

当代幸福观念的误区及出路

王治伟

(厦门大学 哲学系 福建 厦门 361005)

[摘 要]当代社会人们对幸福的追求存在很多误区,要走出这些误区,就必须从幸福本身的意义中得到启发,寻找幸福的应有之路。亚里士多德、康德、叔本华等人对幸福的阐释值得参考,我们因此能够确立当代的幸福观。

[关键词]幸福; 误区; 亚里士多德; 出路

[中图分类号]B821 [文献标识码]A [文章编号]1003-7608(2015)02-0057-04

DOI:10.16133/j.cnki.xxlt.2015.02.013

幸福是人们普遍的追求。随着物质条件的改善和生活水平的提升,人们对幸福的讨论空前热烈。党的十八大报告在多个地方提及“幸福”概念,开篇就提到“增进人民福祉”,并且把“共同创造中国人民和中华民族更加幸福美好的未来”作为报告的结语;报告把“人民幸福”看作衡量我国经济和社会发展的、评价共产党的执政能力、坚持社会主义道路的重要标准^[1]。国家如此重视民众的幸福,正是社会文明进步的体现。然而遗憾的是,由于缺乏必要的理论指导和深层反思,当前人们对幸福的追求却存在着一些误区。于是,我们不得不追问,幸福到底是什么?我们应该怎样去追求幸福?

一、追求幸福的误区

每个人都会承认他是在追求幸福,然而追求的方式和效果却往往不同。由于对幸福本身的理解偏见,很多人往往走进幸福的认识误区,以致终究不能得到幸福。这主要表现在以下几个方面:

1. 把获得更多物质财富看作幸福

政府在做未来规划的时候,往往自豪地、满怀信心地向社会承诺经济的增长目标,似乎社会财富的增加就意味着民众幸福。于是,人们在规划自己发展目标时候也往往把财富的增加放在首位,似乎财富是幸福不可缺少的要素。可是实际上,当社会财富真正地增加了,民众幸福感未必相应增强;民众个人财富增加了,他也未

必会满足。财富的增加是无穷尽的,而人们对财富的预期也会伴随着追求而没有终点,幸福也只能是一个未来的期待,而永远不是现实。现实中往往有这样的体验:人们个人收入的增加似乎只能带来片刻的欢愉,随后又会陷入对未来的痛苦期待中。其实,一个人的收入水平往往和消费水平同时提高,往往是自觉地根据自己的收入水平调整消费水平。这样就会追逐一生,仍然不知道什么叫幸福,也似乎从未体验过幸福。当人们把物质财富看作幸福的必备要素时候,就已经偏离了幸福本身,他的追求就伴随着财富而去,他的幸福也一去不回头。

2. 以为幸福就是放纵自己的欲望

把幸福看作放纵自己的欲望,就成了享乐主义。正如有些人肆无忌惮地做自己想做的事情,甚至不顾及社会的安定和法律的约束,把飙车、饮酒、狂欢看作幸福的形式,即使有某种满足感也往往转瞬即逝。放纵自己其实也正是精神找不到归宿的表现,如果精神充实,绝不会做出那么多极端的事情来。

3. 把凌驾于他人之上看作自己的幸福

有的人为难别人、欺负别人,以为凌驾于他人之上,让别人屈服就是他的幸福,于是时时处处都想体现自己的优越性。其实,他最多只能得到别人口头上的臣服,在心里还是会反感、甚至诅咒他。有些官员都以自己的身份而自豪,以使他人臣服于自己而感到兴奋。其实,人们给予你尊重,并非你自己就有什么成就,只是认为你可能会有一番作为,如果你最终没有任何作为,人们

[收稿日期]2014-12-08

[作者简介]王治伟(1979—),男,河南浚池人,厦门大学哲学系博士生,研究方向为儒家哲学、伦理学。

将会给予你深深的厌恶。有的机关工作人员,看到有人来办事就作威作福、百般刁难,似乎看到别人为难的样子就会感觉到幸福,其实这正是一种变了形的幸福观在作怪。他自己也不会真正感觉到幸福,却更像是一种极度无聊的表现而已。

4. 以为幸福在于休闲

这是一种非常流行的看法,甚至很少有人对之产生怀疑。因为人们都处于某个工作岗位,平时的很多必须要做的事情并非出于自己的意愿,只是不得不做。所以,人们往往会设想,如果可以不做工作,用一生的时光来休闲,那该多幸福呀!可是,其实休闲也很容易让人厌烦,人骨子里有一种需要有所成就的信念,如果没有做出成就,休闲时候也会感觉到沉重的负担。有的人每天都无所事事,把所有工作都抛在一边,尽情地玩乐放松,流连于花前月下,消磨时光;对于自己应做的工作却是匆匆忙忙、应付了事。这看起来是幸福,可其实正是生活空虚、精神无所依归的表现。把放松自己生命的强度看作幸福,到最后只能是没有成就而虚度青春,随着年华的逝去还会带来无穷的悔恨。

5. 把幸福的责任完全归于他人、国家和社会状况

有的人总是抱怨他人不给自己机会,抱怨国家和社会不够民主、不够自由,因而导致他自己感到压抑,没有幸福感。每天都抱着愤世嫉俗的态度,对其实与自己毫无关系的社会矛盾和社会问题指指点点、义愤填膺。这种人也往往不能和周围人很好地相处,他属于悲观的一类,其实本身就与幸福感相去甚远。

这些对幸福的追求方式,都很难摆脱事与愿违的困境,这正是由于人们对幸福本身认识的偏差造成的。于是,我们需要对幸福本身进行探索。

二、幸福含义的探讨

对于幸福的探讨包括两个方面,其一是对于幸福的理性描述;其二是对于幸福终极目的的探讨。

1. 亚里士多德对于幸福的理性描述

古希腊的亚里士多德在《尼各马可伦理学》一书中对幸福做了专门的探讨。他说“幸福的生活就在于德性的实现活动。”^[2]他把幸福看作是一种德性的实现活动。他把德性分为理智德性和道德德性,他说“智慧、理解和明智是理智德性,慷慨与节制是道德德性。”^[3]这和中国的德性概念有很大差别。幸福也正是这些德性的实现。在他看来,幸福具有以下特征:

其一,幸福是自足的。亚里士多德说“我们所说的自足是指一事物自身便使得生活值得欲求且无所缺乏,

我们认为幸福就是这样的事物。不仅如此,我们还认为幸福是所有善事物中最值得欲求的、不可与其他善事物并列的东西。因为,如果它是与其他善事物并列的,那么显然再增添一点点善它也会变得更值得欲求,因为,添加的善会使它更善,而善事物中更善的总是更值得欲求。所以幸福是完善的和自足的,是所有活动的目的。”^[4]也就是说,幸福不是因为某种引起欲求的东西而产生愉悦,而它本身就是愉悦。亚里士多德说“爱高尚的人以本性上令人愉悦的事物为快乐。合于德性的活动就是这样事物。这样的活动既令爱高尚的人们愉悦,有自身就令人愉悦。”^[5]幸福不是所追求的东西,而是追求本身。亚里士多德说“我们选择每种事物都是为着某种别的东西,只有幸福除外,因为它就是那个目的。”^[6]幸福本身就是目的。

其二,幸福就在于沉思。亚里士多德说“幸福与沉思同在。越能够沉思的存在就越是幸福,不是因偶性,而是因沉思本身的性质。因为,沉思本身就是荣耀的。所以,幸福就在于沉思。”^[7]亚里士多德把幸福归因于沉思,正是把幸福的要素从外在的物质追求中拉了回来。中国传统思想中有相似的说法。比如“反身而诚、乐莫大焉”(《孟子·尽心上》)。对幸福的追求不是向外寻求,而是返回到人自身的体悟和省察。切己体察,正是中国人追求幸福的方法,其实也是亚里士多德所认可的。

其三,幸福不能分享。幸福是个人独有的财富。亚里士多德说“肉体的快乐任何一个人都能享受,奴隶在这方面并不比最好的人差。但是没有人同意让一个奴隶分享幸福,正如没有人同意让他分享一种生活。”^[8]幸福只能由自己感受获得,于是也不能赠送,不能由别人给你带来。这里其实把幸福看作一种个人独有的生活方式,这里不需要他人参与,是排他性的生活方式。后来康德把幸福的这种特点发展为一种自爱原则。

其四,幸福不需要奢侈。亚里士多德同时指出:“……但是人的幸福还需要外在的东西。因为我们的本性对于沉思是不够自足的。我们需要有健康的身体、得到食物和其他的照料。但尽管幸福也需要外在的东西,我们不应当认为幸福需要很多或大量的东西。因为,自足与实践不存在于最为丰富的外在善和过度之中。做高尚的事无需成为大地或海洋的主宰。只要有中等的财产就可以做出合乎德性的事。”^[9]只需要中等的财产就可以享受到幸福,这说明财富的积累不是获得幸福的手段;这些外在条件只是最基本的要求,幸福根本不需要太奢侈。

其六,幸福不是消遣。亚里士多德说“幸福的生活似乎就是合德性的生活,而合德性的生活在于严肃的工

作,而不在于消遣。”^[10]幸福不是一种百无聊赖的休闲活动,而是严肃的现实工作。人们往往把休闲看作幸福感的来源,在亚里士多德看来,幸福正是严肃工作的创造,单纯的休闲不能产生真正的幸福。

2. 对于幸福终极目的的探讨

亚里士多德的讨论是深刻的。可是,当西方哲学发展到思辨哲学阶段时,康德就开始了对于幸福终极目的、终极依据的思考。康德把幸福立基于自爱原则。康德说“既然一个理性存在者有关贯穿他整个此在的人生愉悦的意识就是幸福,而使幸福成为意愿的最高决定根据的那个原则,正是自爱原则。”^[11]康德把幸福背后的那个支配者称作“自爱原则”,康德试图给幸福找一个终极的根据,即自爱原则。也就是说,追求幸福的力量来源于对自己的爱,即使我们怎样去宣扬博爱、自由、平等,最终还难免是为了自己,为了自己实现精神的愉悦。

在悲观主义者叔本华看来,幸福却在于对宗教的皈依。叔本华认为,康德把幸福的本质看作自爱原则,这样将会陷入利己主义。他说“一切美德如果是为了任何一种报酬而履行的,则都是基于一种机智的、有方法的、有远见的利己主义。”^[12]把幸福看作慰劳德性的报酬,这样自然就污损了美德的神圣性。但是,叔本华却进而否定世俗幸福的存在。叔本华说“凡夫俗子们以他们的身外之物当作生活幸福的根据,如财产、地位、妻室儿女、朋友、社交,以及诸如此类的一切;所以,一旦他失去了这些,或者一旦这些使他失望,那么,他的幸福的基础便全面崩溃了。换言之,他的重心并不在他自身。”^[13]叔本华否定现世幸福的可靠性,而且把幸福寄托在了神秘的宗教之中。他说“我们的结论是,自然赋予他以理智财富的人乃是最幸福的人。”^[14]只有皈依了宗教,才能解除人所有的痛苦。叔本华认为,对于人生来说,痛苦是总体性的,而幸福是细微的;痛苦和无聊是持久的、压倒一切的,而幸福是转瞬即逝的、短暂的。于是,“永恒的幸福”只是人们的幻想而已。叔本华比较消极,然而也从侧面表达了幸福绝非世俗生活的重复,而是超越世俗的一种生活态度,只不过叔本华过于理想化而已。

总之,思想家对于幸福的讨论正使我们一步步逼近真理,从而在现实的幸福追求方面更加冷静和理智。

三、走向幸福之路

幸福本质上是一种置身于现实又超越现实的精神追求,这种追求对于每个人来说都是存在的,可是并非每个人都按照正确的路径来追寻。很多时候,人们只能

在自以为是中越走越远,然而哲学家的探讨让我们真正能够剥离那些浅薄的幸福认识,从而走向真正的幸福之路。

1. 在创造性的严肃工作中体验幸福

如果按照亚里士多德的观点,幸福主要是在创造性工作过程中的反省,离开了自己的创造性工作,幸福也无从谈起。我们往往把享乐看作幸福,以为拥有足够的财富,就会自然幸福,其实富人的烦恼照样很多。幸福也绝不是无所事事、游手好闲,幸福只能产生于创造性工作中,人们在付出辛苦之后,能够看到自己的劳动并没有白费,反思这个过程的时候,就自然产生幸福感。当我们问一个人幸福吗的时候,其实正是在问:你觉得自己有成就吗?很多工作都有自己的意义和价值,然而也有人去从事没有意义的事情,付出了很多,也没有成就感,于是就无法感觉到幸福,这其实就是人自身的工作定位问题,如果你觉得自己的工作没有意义,那就拥有足够的理由换一个,不用再纠结下去。

2. 为自己而活

康德强调了幸福的自爱原则,其实这正是道出了幸福需要遵循的最基础的原则。为自己而活的反面就是为他人而活,这又分为两种情况:其一,为了某个自己所爱的人而活。如果一个人一生都是为了别人,这其实也是一种自私。因为你让自己忍受痛苦,口口声声为了别人,你却实际上把自己的不幸归咎于他人了。这在别人看来也绝不会感到幸福,你帮助的人绝不会因为你受了苦而感觉到幸福,而更像是永远欠了你很多又无法偿还一样,那种痛苦也是难以言说的。其二,为了别人的目光而活。这种情况下,就会很在意他人对自己的评价。自己的生活选择不是出于自己的真实意愿,而是出于让他人给自己正面评价的目的,这不仅无法总是得到幸福,而且也会消解自身生活的意义。终其一生,恐怕会懊悔没有做自己喜欢的事情,因而也从没有感受到幸福。

3. 在当下体验幸福

追求幸福首先要明确幸福在当下而不是在未来。如果把幸福设定为未来的某一时刻的事情,那么就很容易对当前感到失望,或者怀着焦虑的心情去生活。因为幸福并不在于物质财富的多少,所以当前的条件下也可以体会到幸福。要确立这种意识,才能保留对幸福的信心。亚里士多德并没有给幸福规定很多外在条件,其实是很容易达到的。对于财富的要求也只是中等水平。绝大多数人,如果转换一种角度,就会立刻感觉到幸福。我们不需要苦苦地等待幸福,只要用欣赏的眼光看待现在,审视自己所做的事情的意义,就会体验到幸福。

4. 用心灵感受幸福

正如亚里士多德所说的那样,幸福在于沉思。幸福不是要到遥远的地方去追求、去寻找,而是在自己的平日生活中去体悟、去沉思。人们常常苦恼幸福遥远,正是把幸福看作外在的东西,把追求幸福看作满足自己欲望的过程,却不知道,幸福就在自己的反思之中可以体悟到。所以有的人没有物质的富足,却能够自得其乐,其家庭、人际关系都很融洽,而另一些人即使很富足也往往感觉空虚无聊。亚里士多德把幸福看作自足的追求本身,并且认为幸福在于沉思,这正是把幸福设定为内在的东西,在人们的内在反思之中。

5. 确立正确的比较观

正如亚里士多德把幸福看作中等收入水平就可以体会到,我们不需要总是把自己放在一种财富比较的境地,那样就歪曲了幸福的真正含义。幸福的具体化就是幸福感,它需要平衡的心态,所以幸福的追求就要能够合理地调适自己的心态。所以,人们追求幸福的努力首先要致力于为心灵寻找平衡的支点,这是一个逐渐安顿心灵、为心灵筑造家园的过程。俞吾金认为,人们习惯于把自己和别人进行比较,而要实现幸福就要采用合理的比较方法,“一方面,就生活条件、家庭出身、处境、待遇、身体、容貌、遭遇到的灾祸等因素来说,人们应该找比自己条件更差、生活更不幸的人进行比较。这样一比较,他就会珍惜自己目前的处境,并油然而生相应的幸福感;另一方面,就素质、能力、才智、贡献等因素来说,人们应该找比自己更强、更优秀的人进行比较。显然,这种比较方法能够激发潜伏在他们身上的潜能,使他们做出更多的努力”^[15]。这种比较具有足够的智慧,也往往能够因此而平复心态,感觉到幸福。同时他还指出,许多人之所以烦恼、嫉妒、怨恨和不幸,正是因为他们生活条件等方面找比自己条件更好的人比较,在素质等方面却找比自己更差的人比较,结果越来越感觉到不幸^[16]。俞吾金的说法值得参考,因为这样可以总是让我们的心灵处于平衡状态,其实是一种调节心态的方式。

6. 社会环境的公正与否对幸福感有直接影响

其实对民众幸福感影响最大的要算社会的公正与否了。在中国漫长的贫穷岁月里,人们也可能精神充

实、感到幸福,甚至近代的革命者为了信念、理想而殒身不恤,他们其实也感觉到了幸福。所以幸福不在于物质财富有多少,而在于物质财富的分配在多大程度上做到了公平,社会的正义在多大程度上得到了维护。孔子说“丘也闻有国有家者,不患寡而患不均,不患贫而患不安。盖均无贫,和无寡,安无倾。”(《论语·季氏》)确实,不担心物质财富的寡少,却要担心分配的不均匀。如果对于社会财富分配不均,民众的心理就可能受到干扰而失去平衡。这种不平衡甚至可能渐渐演化成极端行为。如果社会出现贫富分化,或者公民发展机会出现不公平,民众自然不可能感觉到幸福。

7. 国家的强大有助于提升国民的自信心,进而增强幸福感

一个国家的外交成就往往对本国公民的情绪会有影响。民族自豪感是自然产生的,所以民族的尊严得到维护,民众就会感觉到自己精神振奋;国家在国际上得到了某种荣誉,民众就会感觉到自己也分享了这种成就。所以,国民的幸福自然会要求国家在国际舞台上更加体面,更加运作自如,有一个良好的国际声誉。

[参 考 文 献]

[1]胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗[N]. 人民日报, 2012-11-18.

[2][3][4][5][6][7][8][9][10]亚里士多德. 尼各马可伦理学[M]. 廖申白译. 北京: 商务印书馆, 2003: 310、34、19、23、304、310、305、310、304.

[11]康德. 实践理性批判[M]. 韩水法译. 北京: 商务印书馆, 1999: 20~21.

[12]叔本华. 作为意志和表象的世界[M]. 石冲白译. 北京: 商务印书馆, 2010: 709.

[13][14]叔本华. 叔本华论说文集[M]. 范进等译. 北京: 商务印书馆, 1999: 30、31.

[15][16]俞吾金. 幸福三论[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版). 2013 (2): 13、13.

[责任编辑: 陈晓峰]